



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-227/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HAČKO TRANSPORT d.o.o., OIB 26572382575, Jastrebarsko, Radnička cesta 66, 22. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom HAČKO TRANSPORT d.o.o., OIB 26572382575, Jastrebarsko, Radnička cesta 66, 22. srpnja 2025. u 10,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 22. srpnja 2025. u 10,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje Mira Pavić Peteh iz Zagreba, Prisavlje 8, OIB 32562540731.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom HAČKO TRANSPORT d.o.o., OIB 26572382575, Jastrebarsko, Radnička cesta 66.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24. dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava dostavila je obrazac kojima je kao vjerovnik, predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom te je učinila vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku u iznosu 13.471,98 eura

koja se temelji na sljedećim ispravama: rješenju o ovrsi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagrebačka županija od 9. kolovoza 2024., Klasa UP/I-415-02/24-01/3371, Urbroj: 513-007-22/2024-01, prijavi poreza na dodanu vrijednost za srpanj 2024. godine te prijavi poreza na dodanu vrijednost za kolovoz 2024. godine. Dostavljenim ispravama i iznesenim navodima Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, je učinila vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku, ali i da nije uspjela namiriti tražbinu u ovršnom postupku. Postojanje navedene tražbine na održanim ročištima nije osporavao niti zastupnik po zakonu dužnika.

2. Imajući u vidu navedeno, sud je na temelju čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, dok je zaključkom od istoga dana pozvao direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene u skladu s čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu Zastupnik po zakonu iako uredno pozvan nije pristupio na ročište niti je u određenom roku postupio po zaključku suda.

3. Iz obavijesti sadržane u predlagatelju predlagatelja proizlazi da je dužnik bio evidentiran kao vlasnik sljedećih vozila:

- priključnog vozila marke KRONE 24/SDP 1996., broj šasije WKESDP24000T73221, reg. oznaka ZG4209FC, koje je objavljeno 1. rujna 2019.
- priključnog vozila marke HOHN/AA-F8 1996., broj šasije TP947196061, reg. oznaka ZG6111HG, koje je objavljeno 19. svibnja 2022.,
- priključnog vozila marke SCHMITZ/S01 2002., broj šasije WSMS6980000503415, reg. oznaka ZG1101FV, koji je objavljen 10. lipnja 2022.,
- priključnog vozila marke KOGEL/SNCO 24 2006., broj šasije WK0S0002400052117, reg. oznaka ZG2639FT, koje je objavljeno 1. prosinca 2022.,
- priključnog vozila marke KRONE 27/SDP 2006., broj šasije WKESDP27061289352, reg. oznaka ZG1881GT, koje je objavljeno 1. prosinca 2022.,
- osobnog automobila marke VOLKSWAGEN 1.4 CL/GOLF 1994., broj šasije WVVZZZ1HZRW398983, reg. oznaka ZG8553GA, koje je objavljeno 11. srpnja 2022.,
- teretnog automobila marke DAF 45.220/LF 45 2009., broj šasije XLRAE45GF0L351581, reg. oznaka ZG3440HL, koje je objavljeno 30. listopada 2023.

4. Zastupnik po zakonu dužnika je postupajući po zaključku suda u tijeku prethodnog postupka uz podnesak od 7. veljače 2025. dostavio sudu bruto bilancu, otvorene stavke dobavljača i kupaca te popis dugotrajne imovine. Na održanom ročištu je izjavio da su sva naprijed navedena vozila, izuzev kombija marke Mercedes koji je izgorio, prodana te da su kupci za njih platili cijenu, kao i da su im vozila predana u posjed. Izjavio je da dužnik nema nikakvu imovinu, osim ostatka kombija marke Mercedes koji je izgorio, a nakon što mu je na ročištu predložena bruto bilanca dužnika na dan 31. prosinca 2023. u odnosu na dugotrajnu imovinu knjiženu u bilanci je izjavio da dužnik nikad nije imao u vlasništvu nikakve građevinske objekte, već da je bio u zakupu zemljišta na temelju ugovora sklopljenim s Gradom Jastrebarsko na kojem su

vozila bila parkirana. Pojasnio je da je tijekom 2022. ili 2023. godine dužnik bio u najmu garaže te da nikad nije imao u vlasništvu postrojenja i opremu kao ni robne i uslužene marke i ostala prava te da se radi isključivo o društvu koje se bavilo transportnim uslugama. Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 4. ožujka 2025. izjavio da dužnik nema potraživanja prema trećima, a da su dani zajmovi vraćeni tijekom 2024. godine te da misli da je to provedeno u novoj bilanci.

5. Budući da sud nije mogao nedvojbeno utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, osobito stoga što zastupnik po zakonu dužnika uz podnesak od 7. veljače 2025. uz koji je dostavio bruto bilancu za 2024. godinu i popis dugotrajne imovine u kojem je navedeno da je popisana imovina otuđena, nije dostavio nikakve popratne isprave, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

5.1. Privremeni stečajni upravitelj je u dostavljenom pisanom izvješću koje je usmeno iznio na ročištu 3. lipnja 2025. i u prilogu kojeg je dostavio isprave (račune, ugovore i dr.), naveo da je u odnosu na vozila utvrdio da je:

- priključno vozilo marke KRONE 24/SDP 1996., broj šasije WKESDP24000T73221, reg. oznaka ZG4209FC, objavljeno 1. rujna 2019. rashodovano za dijelove. Za navedeno vozilo zakonski zastupnik dužnika je naveo da je poluprikolica Krone iz 1996. kupljena 2015. rashodovana za dijelove za poluprikolice koje su koristili.

- priključno vozilo marke HOHN/AA-F8 1996., broj šasije TP947196061, reg. oznaka ZG6111HG, objavljeno 19. svibnja 2022., prodano Zlatku Stiperskom. Za navedeno vozilo dostavljen je račun br. 89-1-1 na iznos od 625,00 eura iz kojeg proizlazi da je prodano odnosno otuđeno Zlatku Stiperskom iz Gornje Pušće. Dostavljena je ponuda, kao i izvadak iz računa o plaćanju.

- priključno vozilo marke SCHMITZ/S01 2002., broj šasije WSMS6980000503415, reg. oznaka ZG1101FV, objavljeno 10. lipnja 2022. prodano je za dijelove. Dijelovi navedenog vozila su otuđeni 21. kolovoza 2024. HAF prijevozu, obrtu za prijevoz te je dostavljen račun, specifikacija po računa uz ugovor o pristupu dugu s društvom VESAL d.o.o.

- priključno vozilo marke KOGEL/SNCO 24 2006., broj šasije WK0S0002400052117, reg. oznaka ZG2639FT, objavljeno 1. prosinca 2022., prodano je Avaz Ali Nematollah. Za navedeno vozilo dostavljen je račun br. 169A-1-1 iz kojeg proizlazi da je vozilo otuđeno Avaz Ali Nematollah 30. studenoga 2022. za iznos od 1.000,00 eura, a uz izvod s računa kao dokaz plaćanja.

- priključno vozilo marke KRONE 27/SDP 2006., broj šasije WKESDP27061289352, reg. oznaka ZG1881GT, objavljeno 1. prosinca 2022., prodano Avaz Ali Nematollah. Za navedeno vozilo dostavljen je račun br. 169A-1-1 iz kojeg proizlazi da je vozilo otuđeno Avaz Ali Nematollah 30. studenoga 2022. za iznos od 1.000,00 eura uz izvod s računa kao dokaz plaćanja.

- osobni automobil marke VOLKSWAGEN 1.4 CL/GOLF 1994., broj šasije WVWZZZ1HZRW398983, reg. oznaka ZG8553GA, objavljen 11. srpnja 2022., sudjelovalo u nesreći nakon koje je darovano NK Cvetkoviću jer se nije dalo popraviti. Za predmetno vozilo zastupnik po zakonu dužnika joj je naveo da se dogodila prometna nesreća u Jastrebarskom, kojom prilikom je vozilo vozio zaposlenik dužnika Ivan Berdik. Nakon toga vozilo se više nije dalo popraviti pa je poklonjeno NK Cvetkoviću koji ga je navodno preuredio za ravnanje nogometnog terena. Dostavljena je odluka o donaciji vozila, kao i potvrda o primitku donacije.

- teretni automobil marke DAF 45.220/LF 45 2009., broj šasije XLRAE45GF0L351581, reg. oznaka ZG3440HL, objavljen 30. listopada 2023. prodat je Filipu Hačku. Za predmetno vozilo direktor dužnika je dostavio račun br. 92-1-1 iz kojeg proizlazi da je vozilo prodano obrtu za prijevoz, HAF prijevoz, Zrinski Frankopanska 1, 10450 Jastrebarsko vl. Filip Hačko za iznos od 7.500,00 EUR. Dostavljena je i ponuda za navedeno vozilo, kao i izvod s računa kao dokaz uplate.

5.2. Pored navedenog, privremeni stečajni upravitelj je sukladno popisu dugotrajne imovine koji je dostavio zastupnik po zakonu dužnika utvrdio da je mobitel Samsung, knjigovodstvene vrijednosti 0,00 eura prema izjavi direktora uzeo strani radnik koji je napustio Republiku Hrvatsku; da uredski namještaj knjigovodstvene vrijednosti 0,00 eura nema vrijednosti te da je računalo Instar knjigovodstvene vrijednosti 0,00 eura, prema izjavi zastupnika po zakonu u kvaru. Dakle, utvrdio je da je navedena imovina neunovčiva odnosno da je nema.

5.3. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je sukladno podacima iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 15. travnja 2025. dužnik imao nepodmireno dugovanje od 33.778,42 eura. Na ročištu i u izvješću je u odnosu na neplaćena potraživanja navedena u Godišnjem financijskom izvješću u iznosu od 1.387,50 eura naveo je da se radi o malom iznosu te da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/2017 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/2018 od 29. svibnja 2018., PŽ- 5105/2021 od 3. studenoga 2021.). S tim u vezi ističe se da sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećoj osobi odnosno trećim osobama o kojima se vode sudski postupci tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka.

5.4. U svezi izjava i isprava zastupnika po zakonu dužnika danih privremenom stečajnom upravitelju te na ročištu ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući usmeno i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

5.5. I iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja rješenja o predujmu te dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj. Iz sustava Hrvatskog registra civilnih zrakoplova u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja rješenja o predujmu i ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka utvrđeno je da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Iz sustava ePlovila u koji je sud izvršio uvid na

dan donošenja rješenja o predujmu i na dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka sud proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Iz sustava Središnjeg klirinškog depozitarnog društvo d.d. u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja rješenja o predujmu i na dan donošenja ovog rješenja utvrđeno je da dužnik nije naveden kao imatelj vrijednosnih papira ili primatelj dividende odnosno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.

5.6. Privremeni stečajni upravitelj je ponovio da je utvrdio kako nad dužnikom postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka u smislu čl. 5. st. 2. SZ-a zbog dužnikove nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje FINA-e postoji više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana te da dužnik više nema raspoloživih financijskih sredstava i unovčive imovine, kao i da nema uvjeta za nastavak poslovanja dužnika radi čega je predložio da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma.

5.7. Sud je u cijelosti prihvatio utvrđenja privremenog stečajnog upravitelja o imovini dužnika jer su detalja, argumentirana i potkrijepljena isprava, a na ročištu održanom 3. lipnja 2025. predlagatelj je izjavio nema primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja te se suglasio s prijedlogom da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma u skladu s čl. 132. SZ-a.

6. Iako iz potvrde FINA-e od 30. siječnja 2025. proizlazi da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 289 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 35.199,13 eura i to u neprekidnom trajanju od 25. travnja 2024. kada je evidentirana osnova pod rednim brojem 1., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

7. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 3. lipnja 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (koji se računa od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 5. lipnja 2025. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim

rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

10. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a jer je pravomoćnim rješenjem od 6. ožujka 2025. Mira Pavić Peteh imenovana privremenim stečajnim upraviteljem dužnika, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

11. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 22. srpnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. stečajni upisnik
7. FINA
8. dužniku

Broj zapisa: **9-3087a-72384**

Kontrolni broj: **058a8-1a151-62f57**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.